

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Universidad Nacional
de San Luis

Resumen Extendido de Tesis Doctoral en Psicología

**“ESTILOS DE VIDA SUSTENTABLES EN
DOCENTES DE LA CIUDAD DE SAN LUIS”**

AUTORA

Eleonora GARCÍA QUIROGA

DIRECTOR

Dr. Víctor CORRAL VERDUGO

SAN LUIS, ARGENTINA

Introducción

A lo largo del tiempo, el medio ambiente y la naturaleza han sido aspectos tenidos en cuenta por las distintas disciplinas científicas; hoy la preocupación por el ambiente ya no es objeto de estudio y de reflexión exclusivo de las ciencias naturales, en la actualidad también forma parte de las ciencias sociales.

Tradicionalmente se consideró que las ciencias naturales tenían todas las respuestas y soluciones concernientes a la relación entre el ser humano y la naturaleza. Sin embargo, cuando aparecieron explosivamente los problemas del medio ambiente, las ciencias tradicionales fueron incapaces de resolverlos (Baldi y García, 2005).

Las causas de estos problemas ambientales estarían en gran medida enraizadas en la conducta humana, la solución podría hallarse en el cambio de la conducta de los grupos y de las organizaciones y en las conductas políticas de control del crecimiento de la población y del uso eficiente de los recursos naturales y por tanto, en cambios culturales y de estilos de vida (Corral, 2010).

Aragonés y Américo (2001) establecen que la Psicología, como ciencia que estudia el comportamiento humano y los procesos mentales, intenta generar respuestas acerca del origen de los problemas ambientales, a partir de lo que se conoce como Psicología Ambiental (PA); la cual se interesa por realizar abordajes teóricos-prácticos con el fin de mejorar la relación del ser humano con el ambiente.

La conciencia de preservar y mantener el medio ambiente se refleja prácticamente en todos los ámbitos de trabajo; uno de los desafíos más grandes lo tiene el sector educativo. Hoy más que nunca se requiere de una sensibilización del ser humano y de su necesaria educación y capacitación, para poner en práctica la búsqueda de soluciones propias e imaginativas que permitan alcanzar cierta armonía frente a la extrema complejidad ambiental, y sólo así propiciar el necesario cambio en la sociedad humana.

Este trabajo se enfoca desde una de las más recientes líneas de investigación de la PA, la Psicología de la Sustentabilidad, la cual no solo se interesa por el cuidado del medio biológico-físico, sino también incluye la preocupación por el entorno social y cultural, como condición necesaria para alcanzar los ideales de la sustentabilidad.

La finalidad de esta investigación, es analizar los factores psicológicos que promueven los comportamientos pro-ambientales y pro-sociales en los docentes de la ciudad de San Luis, Argentina; para la cual se propone un modelo explicativo de las dimensiones psicológicas de la sustentabilidad en términos de cogniciones, emociones y conductas las cuales se traducirían en beneficios no solo ecológicos, sociales, económicos sino también en términos de bienestar humano.

Marco Teórico

La manera en que las personas conciben al MA puede tener un efecto en el comportamiento de cuidado o destrucción del mismo. Hay quienes lo conciben como una fuente inagotable de recursos y plantean una visión utilitarista del mismo, mientras que otros se sienten parte de la naturaleza y mantienen una conciencia de interdependencia sistémica.

La Psicología Ambiental (PA), es la rama de la Psicología que estudia “... *las relaciones recíprocas entre la conducta humana y el ambiente socio-físico, tanto natural como construido, entendiendo por ambiente todo lo que rodea a las personas*” (Aragónés y Amérigo, 2010, p.28). Cabe destacar que el objetivo esta área del conocimiento, es identificar los procesos que regulan y median la relación de la persona con todo aquello que se encuentra en su entorno mediato e inmediato; se interesa tanto por los efectos de las condiciones ambientales sobre los comportamientos y conductas, como por la manera en la que el ser humano percibe y actúa sobre el medio. Las interpretaciones sobre esta relación pueden ser individuales o sociales, pero siempre van a estar orientadas a dar una explicación interrelacional y/o sistémica y deberán comprenderse siempre y cuando se vincule a las contingencias ambientales que la circunscriben (Wiesenfeld, 2003). Por otro lado, la Psicología Ambiental no refiere a los problemas ecológicos sino a los problemas ambientales que se dan cuando los *seres humanos intervenimos sobre los ecosistemas* y alteramos su capacidad de carga u otras de sus características principales.

En los últimos años esta área de la psicología ha sido influenciada por las propuestas del Desarrollo Sustentable (DS) dando surgimiento a la Psicología de la Sustentabilidad (PS), como un modo de enfatizar la articulación entre PA y DS, permitiendo dar cuenta de los aspectos psico-socioculturales asociados al dilema ambiental (García Lirios, et al. 2013). La “Psicología de la Sustentabilidad” es entendida *como un área de la psicología que estudia las percepciones, actitudes, motivaciones, emociones, conductas, creencias, normas, valores personales, conocimientos y habilidades que llevan a las personas a actuar de manera pro-social y pro-ambiental* (Corral-Verdugo, 2010). El objetivo de la PS es por lo tanto, determinar las características que llevan a las personas a adquirir conductas sustentables definidas como “*el conjunto de acciones encaminadas a proteger los recursos físicos y culturales del planeta*” (Corral, 2010) y analizar qué otras dimensiones psicológicas promueven el desarrollo y adopción de Estilos de Vida Sustentables (EVS).

Los Estilos de Vida Sustentables (EVS), caracterizan a las personas que practican conductas de consumo austero y responsable (Iwata, 2002), con patrones de acciones altruistas que permiten satisfacer, necesidades de afiliación e identificación destinadas al cuidado de otras personas sin esperar reciprocidad (Pol, 2002). También se caracterizan por conductas pro-ambientales de

conservación y preservación del medio físico y social, permitiendo que los recursos se puedan distribuir en forma equitativa entre los ciudadanos. Estas condiciones serían necesarias para alcanzar los ideales de la sustentabilidad (Corral- Verdugo, 2010).

Se abordan también en esta investigación, disposiciones psicológicas que influyen en las conductas pro-ambientales; siendo dos de estas propensiones el Aprecio por el Contacto con la Naturaleza (ACN) y la Consideración de Futuras Consecuencias (CFC).

El ACN revela un interés y gusto por lo natural y el contacto con la naturaleza, lo que influiría en su cuidado y las CFC es parte esencial de la sustentabilidad porque implica anticiparse al futuro y prever las consecuencias que las conductas presentes tendrán en la vida de las generaciones venideras y de otras especies en el planeta. En último lugar y dado que el bienestar humano es un componente clave de los esfuerzos por la sustentabilidad, en esta investigación se indagó acerca de los beneficios en las personas que practican EVS, en términos de bienestar psicológico.

En la vida cotidiana es cada vez más evidente, el traslado de las cuestiones ambientales en la mayoría de los ámbitos en los cuales los seres humanos nos encontramos insertos; el sector educativo es considerado como una de las claves donde debe apuntarse para su mejoramiento; siendo uno de los retos que en las sociedades se han ido marcando a lo largo de este tiempo, en lo referido a poner “fin a la pobreza, combatir las desigualdades dentro de un país y entre países, promover la igualdad entre los géneros, construir sociedades pacíficas, justas e inclusivas, garantizando una protección duradera del planeta y de sus recursos naturales” (UNESCO, 2015). Considerando lo antes mencionado el presente estudio pretende ser un aporte al debate sobre la calidad de la educación en nuestro país específicamente en la ciudad de San Luis, entregando información adicional en uno de aquellos aspectos olvidados como sería la educación para la sustentabilidad.

Objetivos

El Objetivo General de este trabajo de investigación fue el de contribuir a la fundamentación del constructo Estilos de Vida Sustentables desde el enfoque de la Psicología Ambiental, poniendo a prueba un Modelo de Ecuaciones Estructurales en el que se analizaría la relación entre el Aprecio por el Contacto con la Naturaleza, las Consideraciones de Futuras Consecuencias y las Conductas Sustentables, demostrando que los mismos forman parte de los Estilos de Vida Sustentables y su posible relación en términos de Bienestar Psicológico.

Los objetivos específicos fueron a- Encontrar indicadores de confiabilidad y validez para las escalas que midan los elementos del constructo Estilos de Vida Sustentable. b- Analizar las relaciones entre los diferentes tipos de Conductas Sustentables y la relación con la percepción de Bienestar Psicológico. c- Analizar la relación entre el Aprecio por el Contacto con la Naturaleza, la Consideración de Futuras Consecuencias con las Conductas Sustentables y el Bienestar Psicológico.

Método

Se trabajó con un diseño estadístico ex post facto, retrospectivo de caso único, se trato de un tipo de estudio no experimental. La muestra estuvo conformada por docentes de los niveles primarios, secundarios y universitarios, pertenecientes a establecimientos públicos o privados. La autora de la investigación entrevistó de manera individual, anónima, voluntaria y consentida a 310 docentes, de los cuales 225 eran mujeres (72%) y a 85 masculinos (28 %). El rango de edad estuvo comprendido entre los 25 y los 68 años (M= 41,60 y DS= 8, 91).

Instrumentos

Se indica sólo el nombre de los instrumentos de medidas por razones de límite en la extensión del resumen. 1. Cuestionario Ad hoc elaborado para recolectar datos psicosociales: Indaga edad, sexo, estado civil, hijos, nivel en el que desempeña la actividad docente, tipo de establecimiento, años de antigüedad en la actividad docente, situación económica auto-percibida, participación en actividades de conciencia ambiental (en los 2 últimos años). 2- Escala de Aprecio por el Contacto con la Naturaleza (ACN) (Corral et al. 2008). 7 ítems la integran. Representa una dimensión afectiva que refiere al agrado por el contacto con plantas, animales y el ambiente no construido. Escalamiento Likert de 4 puntos. 3- Escala de Consideraciones de Futuras Consecuencias (Strathman, Gleicher, Boninger y Edwards, 1994). 9 ítems que miden rasgos de personalidad, más o menos estables, que explican por qué algunas personas, de forma regular dan gran importancia a los resultados lejanos y/o distantes de sus acciones, mientras que otras solo dan importancia a las consecuencias más inmediatas y/o cercanas. Escala Likert de 5 puntos. 4- La escala Conducta General Ecológica (CEG) o Pro ecológica (Kaiser (1998). Adaptación de Corral- Verdugo, (2010); 11 reactivos que evalúan el conjunto de acciones deliberadas y efectivas que responden a los requerimientos sociales e individuales y que resultan en la protección del medio físico. Las opciones de

respuesta van de 0= Nunca a 3 = Siempre. 5- Escala de Austeridad (Corral, Carrus, Bonnes, Moser y Sinha, 2008), evalúa en qué medida los participantes se identifican con acciones que limitan el consumo y el desperdicio de recursos; conformada por 10 ítems, los valores de las respuestas oscilaron entre 0= totalmente en desacuerdo a 4= totalmente de acuerdo. 6- La escala de Altruismo describe conductas de ayuda desinteresada (Corral y Pinheiro, 2004). Consiste en un auto-reporte de 10 acciones dirigidas a asistir o ayudar a los demás. Se responde utilizando cuatro opciones de respuesta que van del 0 al 3. 7- Escala de Equidad (Eq), se usó una escala desarrollada por Corral-Verdugo et. al. (2010), en la que se cuestiona a los participantes acerca de comportamientos como proporcionar las mismas oportunidades de educación para niñas y niños, tratar a ricos y pobres como iguales, etc. De esta forma, la escala consta de 7 ítems, con formato tipo Likert de 5 puntos, desde 0 (Muy en desacuerdo) hasta 4 (Muy de acuerdo). Por último, 8- la escala de Bienestar Psicológico de Ryff (Corral et al. 2012, tomados de la adaptación de Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y van Dierendonck (2006) el inventario hace hincapié en el desarrollo de los potenciales humanos y el funcionamiento psicológico positivo. Incluye 13 reactivos; con formato tipo Likert de 6 puntos, desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 6 (totalmente de acuerdo).

Procedimiento

Se tomó una muestra piloto; las escalas usadas no habían sido utilizadas en el país, lo que sirvió para modificar la redacción de aquellas consignas y/o ítems que presentaban alguna dificultad en su comprensión y /o adecuación lingüística. Subsiguientemente se realizó la recolección de los datos para posteriormente llevar a cabo el análisis estadístico de los mismos a través de los software estadísticos SPSS .22 y EQS 6.1. El llenado tomo alrededor de 40 minutos. El análisis de los datos se basó en estadísticas descriptivas y análisis univariado; se realizó el análisis factorial confirmatorio de cada una de las escalas; análisis correlacional y análisis de ecuaciones estructurales.

Análisis de los Resultados

1- La escala de *Aprecio por el Contacto con la Naturaleza* presentó una media general de 2.70 (De Acuerdo). Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) arrojó 1 factor integrado por 7 ítems; todas las cargas factoriales son significativas al ($p < .05$). Bondad de ajuste: $\chi^2 = 31.26$; $\chi^2 / gl = 12$; $p < .001$; BBNNFI=.92; CFI= .95; RMSEA=.07. Los resultados de los estadísticos, indican que el modelo de medición de un factor ajusta aceptablemente. Alfa de Cronbach de .70. 2- El AFC de la escala de *Consideración de*

Futuras Consecuencias; la media general de los 9 ítems fue de 3.96 (Me Identifico Parcialmente). Presenta una estructura bifactorial constituida por 2 factores de Primer Orden (CFC Lejanas y CFC Inmediatas) que dan lugar a otro factor de Orden Superior denominado Consideraciones de Futuras Consecuencias.

Los ítems que componen la escala fueron buenos indicadores de los factores subyacentes respectivos, con coeficientes estandarizados significativos. $X^2 = 51.26$; $X^2 / gl=26$; $p < .05$; BBNFI=.85; CFI= .92; RMSEA=.05. Alfa de Cronbach de .63. 3-En la escala de *Conducta Ecológica General*, la media general fue de 1.75 (Casi Siempre); Del AFC se desprende un solo factor integrado por los 11 ítems de la escala; en el mencionado análisis, todas las cargas factoriales son significativas ($p < .05$); los índices de ajuste fueron aceptables: $X^2 = 51.26$; $X^2 / gl=26$; $p < .05$; BBNFI=.85; CFI= .92; RMSEA=.05. Alfa de Cronbach de .79. 4- La escala de *Austeridad (Aust)* presentó una media general en cuanto a los ítems considerados de 2.82 (Parcialmente de Acuerdo). Respecto del AFC de la escala, todas las cargas factoriales son significativas ($p < .05$). Bondad de ajuste: $X^2 = 32.93$; $X^2 / gl= 18$, $p < .05$; BBNFI=.90; CFI= .94; RMSEA=.05. Alfa de Cronbach de .60. 5- Escala de acciones *Altruistas* la media general respecto a los 9 indicadores fue de 1.91 (Casi Siempre). Todas las cargas factoriales son significativas ($p < .05$). El ajuste fue adecuado: $X^2 = 45.59$; $X^2 / gl= 24$, $p < .05$; BBNFI=.89; CFI= .92; RMSEA=.05. El alfa de Cronbach fue de .65. 6- *Equidad*, la escala presentó una media general de 3.33 (Parcialmente de Acuerdo). Del AFC se desprende que todas las cargas factoriales fueron significativas al $p < .05$; el ajuste fue aceptable $X^2 = 12.58$; $X^2 / gl=11$, $p=.32$; $p < .05$; BBNFI=.93; CFI= .99; RMSEA=.02. El alfa de Cronbach fue de .50. y 7- la escala de *Bienestar Psicológico* con una media general de 4.96 (De Acuerdo). Integrada por un factor. Las cargas factoriales fueron significativas al $p < .05$; el ajuste fue adecuado $X^2 = 164.50$; $X^2 / gl=61$; $p < .001$; BBNFI=.90; CFI= .92; RMSEA=.07. Alfa de Cronbach de .87.

Hubo 3 escalas en las que se consideró eliminar ítems ya sea por resultar complejos, poco discriminativos o de baja calidad; éstas son: Escala de CFC, los ítems 2, 4 y 8. Escala de Conducta Ecológica General, ítems 2, 6, 9, 12 y 13. Escala de Austeridad, ítems 9 y 10; sugiriéndose que en futuros estudios se revisen, modifiquen y/ o agreguen contenidos.

Del análisis de las correlaciones entre las disposiciones psicológicas y las conductas sustentables con el bienestar psicológico se pudieron observar relaciones positivas, estadísticamente significativas entre las CFCLEJ y la Equidad respecto al BP. Además, relaciones positivas, estadísticamente significativas entre el ACN, CEG, Austeridad y Altruismo respecto del BP y una correlación negativa estadísticamente significativa entre CFCINM y el BP.

En el Anexo 1 se presentan los coeficientes de determinación al cuadrado (R^2) del modelo de ecuaciones estructurales propuesto. Los factores de primer orden que evalúan la relación entre el Aprecio por el Contacto con la Naturaleza (emoción), las Consideraciones de Futuras Consecuencias (cognición) entendidas estas como disposiciones psicológicas y las Conductas Sustentables

(Conducta Ecológica General, Austeridad, Altruismo y Equidad) que conforman los Estilos de Vida Sustentables, emergen de manera coherente a partir de significativas interrelaciones entre sus indicadores manifiestos. Podría decirse que las cargas factoriales indican validez convergente de constructo para esos factores. Puede observarse también que el factor de segundo orden EVS (Estilos de Vida Sustentables) se forma a partir de los constructos de primer orden correspondientes. La covarianza entre las conductas sustentables y EVS es alta y significativa ($<.05$); en tanto el Bienestar Psicológico deviene en un factor de tercer orden formado por las relaciones de los de primer orden con el nuevo factor de segundo orden de los EVS. Por lo que podría decirse que los EVS se forman de manera coherente de las relaciones que hay entre practicar las Conductas Sustentables (.73) tener Consideraciones de Futuras Consecuencias Lejanas (.61) y tener un Aprecio por el Contacto con la Naturaleza (.40); todo esto podría decirse muy ligado a la definición de sustentabilidad. A su vez el factor EVS produce un efecto pequeño en el BP (.26), es decir que la gente que practica estos estilos percibirían cierto estado de bienestar.

En el modelo explicativo propuesto están representados los efectos directos y totales de las variables contempladas, de modo que su análisis permitió identificar las variables mediadoras y conocer el papel de cada una de las variables del modelo sobre los EVS y su relación con el BP. Por tanto, esta estimación ha permitido distinguir entre efectos directos e indirectos y evaluar los efectos totales de los componentes del modelo entre sí, en donde todas las cargas factoriales y los coeficientes estructurales son significativos ($p <.05$) con excepción del coeficiente entre CFC cercanas y los EVS. Bondad de ajuste: $X^2 = 326.70$, (243 gl), $p <.002$; $BNNFI = .95$, $CFI = .96$; $RMSEA = .03$; indicando que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos. Se trataría de un modelo muy valioso, comprueba que las mediciones están bien hechas y manifiesta coherencia entre los factores; aunque siempre queda la posibilidad abierta de ser mejorado.

Conclusión

Teniendo en cuenta los objetivos propuestos se concluye respecto a los resultados descriptivos que los docentes estuvieron De Acuerdo cuando se trata de estar en contacto con el ambiente físico, Identificándose Parcialmente con respecto a la orientación temporal de su futuro lejano; estuvieron Casi Siempre dispuestos a involucrarse en acciones pro ecológicas con el objetivo de conservar su entorno físico: reusando, reciclando, ahorrando energía; Parcialmente de Acuerdo cuando se trató de consumir moderadamente evitando el desperdicio de recursos, manifestaron realizar Casi Siempre acciones de

ayuda desinteresada a personas necesitadas; así mismo afirmaron estar Parcialmente de Acuerdo cuando se trató de ser justos y equitativos con los demás y por último estuvieron De Acuerdo con un funcionamiento psicológico positivo.

De las correlaciones y/o de las relaciones obtenidas, las hipótesis alternativas trazadas fueron aceptadas, siendo respaldadas por los datos obtenidos.

Con respecto al Modelo de Ecuaciones Estructurales propuesto de Estilos de Vida Sustentables se concluye que: • El modelo presenta un buen ajuste respecto de los índices considerados, por lo que se destaca el adecuado funcionamiento de las conductas sustentables por sobre los demás indicadores, dentro de las dimensiones psicológicas lo hacen mejor la CFC respecto del ACN, en ese orden. • La conducta Ecológica General, la Austeridad, el Altruismo y la Equidad son parte de un constructo de segundo orden el de las Conductas Sustentables, el cual actúa integrando las acciones sobre el medio físico y social. Explican la mayor parte de los EVS. • Los beneficios psicológicos y/o consecuencias positivas de los EVS en términos de Bienestar Psicológico mostraron una relación significativa.

A partir de las relaciones estadísticamente significativas de los EVS comprendidas, entre los patrones emocionales, cognitivos y conductuales basados en un sentido de responsabilidad por el cuidado de los recursos naturales y sociales, y en la convicción de que la naturaleza necesita del ser humano para preservarse y el hombre, requiere de la naturaleza para sobrevivir obteniendo cierto nivel de bienestar, se deduce entonces que los EVS constituyen también, una forma de vida saludable. Los resultados de la presente investigación ofrecen una guía para implementar estudios adicionales sobre la relación entre los componentes de los EVS y sus repercusiones. En esta tesis se intentó realizar un aporte a la Psicología Ambiental en general y más específicamente a una de sus más recientes líneas de investigación: la Psicología de la Sustentabilidad.

El presente estudio como todas las investigaciones tiene sus limitaciones y este no es la excepción: La homogeneidad de la muestra estudiada, si bien corresponde a docentes de diferentes niveles educativos, hace que los resultados no pueden ser generalizados o representativos de la población general.

Se recomienda ampliar la gama de reactivos en alguno de los instrumentos para minimizar y/o evitar se vea afectada la validez de contenido de algunas escalas (e.g. escala de equidad) y así evitar y/o minimizar errores en el análisis de testeo de los ítems.

Cabe mencionar que a pesar de procurar un buen ajuste el modelo, es recomendable incorporar aspectos no investigados previamente o que se han estudiado de manera insuficiente como son los aspectos normativos o situacionales.

Evaluar no solo con auto registros si no también con técnicas de observación directa la puesta en práctica de la conducta; también podrían complementarse los auto registros con fuentes documentales como boletas de luz, gas, agua, tarjetas de crédito.

A partir de estos resultados se podrían realizar aportes de la Psicología Ambiental a la implementación de Políticas Públicas Ambientales; ya sean expresadas en la formulación de leyes o normas o en la formulación de programas o proyectos, con la intención de promover la adopción de Estilos de Vida Sustentables.

Anexo N° 1.

Modelo Estructural Explicativo de los EVS Probado

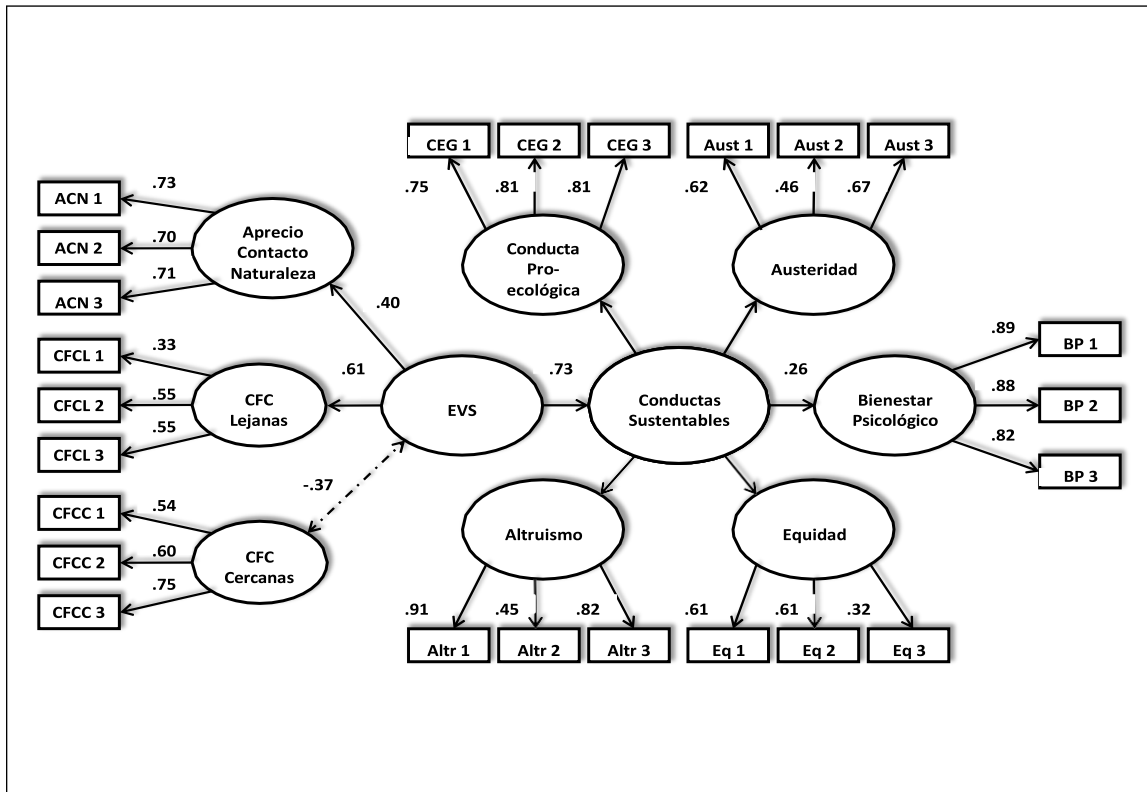


Figura 1. Modelo de Ecuaciones Estructurales de Aprecio por el Contacto con la Naturaleza, las Consideraciones de Futuras Consecuencias y las Conductas Sustentables, como determinantes de los Estilos de Vida Sustentables y su repercusión en la percepción de Bienestar Psicológico. Todas las cargas factoriales y los coeficientes estructurales son significativos ($p < .05$) con excepción del coeficiente entre CFC cercanas y los EVS. Bondad de ajuste: $X^2 = 326.70$, (243 gl), $p < .002$; $BNNFI = .95$, $CFI = .96$; $RMSEA = .03$.